

**PROCES-VERBAL** Nr. 01  
al ședinței extraordinare Consiliului MUNICIPAL Hîncești  
din 20.01.2025, ora 13.00

Total consilieri	23
Prezenți	21
Lipsește (lista se anexează).	2 (Bogdan Zinaida, Popa Iurie)

Au întârziat : Colța Valentina

Se alege președinte al ședinței dna. Gospodinov Rodica.

**S-A VOTAT:**

Pro: (19 voturi)

Contra:0

Abținut: 1, Gospodinov Rodica

A fost deschisă ședința. (în sală erau prezenți 20 consilieri)

A fost votată ordinea de zi ca bază astfel:

1. Cu privire la corelarea bugetului municipal Hîncești aprobat pentru anul 2025 cu Legea bugetului de stat pentru anul 2025

**Informează:** Ana Ciubuc, contabil-șef

2. Cu privire la autorizarea casării unor bunuri uzate raportate la mijloace fixe

**Informează:** Ana Ciubuc, contabil-șef

3. Cu privire la abrogarea deciziei nr. 07/13 din 12.12.2024 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru serviciile regulate de transport rutier”

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

4. Cu privire la renunțarea executării documentului executoriu nr. 2c-4/2023 din 02.11.2023 (procedura de executare nr. 193-4260/2024)

**Informează:** Grigore Cobzac, consilier municipal

5. Cu privire la abrogarea deciziei nr.13/12 din 27.11 .2024 „Cu privire la rezoluțiunea unui contract de vânzare-cumpărare”

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

6. Cu privire la abrogarea deciziei nr.19/12 din 27.11 .2024 „Cu privire la încheierea unui contract pe un nou termen”

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

7. Cu privire la desemnarea consilierului care va semna deciziile Consiliului municipal în cazul în care președintele ședinței va fi în imposibilitatea de a semna

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

**S-A VOTAT:**

Pro: (20 voturi)

Contra:0

Abținut: 0

Dna. Bodișteanu Maria, consilier, a propus includerea pe ordinea de zi a proiectului de decizie **Cu privire la utilizarea unor articolele pirotehnice pe teritoriul municipiului Hîncești**, aviz pozitiv în comisiile de specialitate.

Dl. Igor Botnaru, președintele Comisiei de specialitate Funciară a propus substituirea proiectului de decizie nr. 06/01 **Cu privire la abrogarea deciziei nr.19/12 din 27.11.2024 „Cu privire la încheierea unui contract pe un nou termen”** **Informează: Eugenia Plăcintă, secretarul CM** cu proiectul de decizie nr. 06/01 **”Cu privire la examinarea Notificării nr.1304/OT<sub>7</sub>-290 din 24.12.2024”** avînd aviz pozitiv în comisia de specialitate.

Ordinea de zi cu modificări a fost supusă votului.

1. Cu privire la corelarea bugetului municipal Hîncești aprobat pentru anul 2025 cu Legea bugetului de stat pentru anul 2025

**Informează:** Ana Ciubuc, contabil-șef

2. Cu privire la autorizarea casării unor bunuri uzate raportate la mijloace fixe

**Informează:** Ana Ciubuc, contabil-șef

3. Cu privire la abrogarea deciziei nr. 07/13 din 12.12.2024 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru serviciile regulate de transport rutier”

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

4. Cu privire la renunțarea executării documentului executoriu nr. 2c-4/2023 din 02.11.2023 (procedura de executare nr. 193-4260/2024)

**Informează:** Grigore Cobzac, consilier municipal

5. Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT<sub>7</sub>-288 din 23.12.2024

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

6. ”Cu privire la examinarea Notificării nr.1304/OT<sub>7</sub>-290 din 24.12.2024”

**Informează:** Petru Dobroveț, consilier municipal

7. Cu privire la utilizarea unor articolele pirotehnice pe teritoriul municipiului Hîncești

**Informează:** Maria Bodișteanu, consilier municipal

8. Cu privire la desemnarea consilierului care va semna deciziile Consiliului municipal în cazul în care președintele ședinței va fi în imposibilitatea de a semna

**Informează:** Eugenia Plăcintă, secretarul CM

**S-A VOTAT:**

Pro: (20 voturi)

Contra:0

Abținut: 0

**Regulamentul ședinței a fost votat unanim**

**I.S-a examinat : Cu privire la corelarea bugetului municipal Hîncești aprobat pentru anul 2025 cu Legea bugetului de stat pentru anul 2025**  
**Informează: Ana Ciubuc, contabil-șef**

**Au luat cuvânt :** Dna. Ana Ciubuc, contabil- șef, a prezentat informația relevantă proiectului de decizie. Proiectul de decizie a fost supus votului.

În conformitate cu Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310 din 26.12.2024, Circulara nr. 440 din 30.12.2024 "Cu privire la aprobarea Legii bugetului de stat pentru anul 2025 și unele particularități privind aprobarea și repartizarea bugetelor locale" prevederile art. 55, 58 din Legea nr.181/2014 privind finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, în temeiul art. 24 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, art. 14 alin. (2) lit. n), art. 19 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, Consiliul municipal Hîncești,

**DECIDE:**

1. Decizia consiliului municipal Hîncești "Cu privire la aprobarea bugetului municipal Hîncești pentru anul 2025 în a II lectură" nr.03/13 din 12.12.2024 se modifică și se corelează cu Legea bugetului de stat pentru anul 2025 nr. 310/2024, după cum urmează:

1.1 la punctul 1 sintagma „Se aprobă Bugetul municipiului Hîncești pentru anul 2025 la partea de venituri în sumă de **88 842,4 mii lei** și la partea de cheltuieli în suma de **88 666,2 mii lei**, cu excedentul bugetar de **176,2 mii lei** pentru onorarea obligațiilor de rambursare a împrumutului” se substituie cu sintagma „Se aprobă Bugetul municipiului Hîncești pentru anul 2025 la partea de venituri în sumă de **90 533,2 mii lei** și la partea de cheltuieli în suma de **90 357,0 mii lei**, cu excedentul bugetar de **176,2 mii lei** pentru onorarea obligațiilor de rambursare a împrumutului”;

1.2 la punctul 2.1 "Indicatorii generali și sursele de finanțare ale bugetului municipal Hîncești pentru anul 2025", anexa nr. 1 se prezintă în redacție nouă, conform anexei nr. 1 la prezenta decizie;

1.3 la punctul 2.2 „Componența veniturilor bugetului municipal Hîncești pentru anul 2025”, anexa nr. 2 se prezintă în redacție nouă, conform anexei nr. 2 la prezenta decizie;

1.4 la punctul 2.3 „Resursele și cheltuielile bugetului municipal Hîncești conform clasificății funcționale și pe programe pentru anul 2025”, anexa nr. 3 se prezintă în redacție nouă, conform anexei nr. 3 la prezenta decizie.

2. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în responsabilitatea Primarului municipiului Hîncești.

3. Prezenta decizie intră în vigoare la data includerii în Registrul de Stat al Actelor Locale.

**S-A VOTAT:**

Pro: (13 voturi)

Contra:0

Abținut: 7 (Cobzac Grigore, Petrușan Marcel, Camenschi Ion, Gospodinov Rodica, Lilia Rotaru, Tașcă Dorian, Bodișteanu Maria, )

**II.S-a examinat : Cu privire la autorizarea casării unor bunuri uzate raportate la mijloace fixe**  
**Informează: Ana Ciubuc, contabil-șef**

Examinînd procesele verbale prezentate de comisia de casare a mijloacelor fixe aflate la balanța instituțiilor din subordinea Primăriei mun. Hîncești, în conformitate cu prevederile pct. 8 și 10 din Regulamentul privind casarea bunurilor uzate raportate la mijloace fixe aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 500 din 12.05.1998 cu modificările și completările ulterioare, art. 14 din Legea nr.436 -XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, Consiliul municipal Hîncești

**DECIDE:**

1. Se autorizează casarea bunurilor uzate raportate la mijloace fixe, conform Registrului actelor mijloacelor fixe ce urmează a fi casate, conform Anexei nr. 1 la prezenta decizie.

2. Comisia de casare va îndeplini toate acțiunile stabilite în cap. IV al Regulamentului privind casarea bunurilor uzate raportate la mijloace fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 500 din 12.05.1998.

3. Contabilul Primăriei mun. Hîncești va efectua decontarea sumelor nominalizate pentru fiecare instituție în parte, inclusiv scoaterea de la balanța contabilă a bunurilor raportate la mijloace fixe, conform prevederilor legislației în vigoare.

4. Se desemnează contabilul-șef responsabil de monitorizarea și executarea conformă a prevederilor prezentei decizii.

5. Controlul executării prevederilor prezentei decizii se pune în seama Primarului municipiului Hîncești.

**S-A VOTAT:**

Pro: (20 voturi)

Contra:0

Abținut: 0

*III.S-a examinat : Cu privire la abrogarea deciziei nr. 07/13 din 12.12.2024 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru serviciile regulate de transport rutier”  
Informează: Eugenia Plăcintă, secretarul CM*

**Au luat cuvînt :**Dl. **Cobzac Grigore** a menționat că decizia care urmează a fi abrogată este în vigoare a solicitat argumente de ce nu a fost executată.

Eugenia Plăcintă a informat că Decizia a fost notificată Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-285 din 20.12.2024.

Dl. **Taşcă Dorian** consideră că decizia nu a fost suspendată, fiind în vigoare executivul nu a executat-o.

Dl. **Cobzac Grigore** a vorbit despre necesitatea aprobării metodologiei de calcul a tarifelor precum și despre necesitatea organizării concursului pentru selectarea agentului prestator de servicii de transport călători.

Dl. **Marcel Petrușan** a menționat că nu există o comunicare între exponenții consiliului.

În temeiul art. 14 alin. (1) a Legii privind administrația publică locală, nr. 436 - XVI din 28.12.2006, precum și notificarea Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-285 din 20.12.2024, Consiliul municipal Hîncești ,

**DECIDE:**

1. Se ia cunoștință de notificarea Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-285 din 20.12.2024.

2. Se abrogă decizia nr. 07/13 din 12.12.2024 „Cu privire la aprobarea tarifului pentru serviciile regulate de transport rutier” .

3. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în responsabilitatea dlui. Tudor Vartolomei, viceprimarul municipiului Hîncești

**S-A VOTAT:**

Pro: (13 voturi)

Contra:0

Abținut: 7 (Cobzac Grigore, Petrușan Marcel, Camenschi Ion, Gospodinov Rodica, Lilia Rotaru, Tașcă Dorian, Bodișteanu Maria, )

**IV.S-a examinat : Cu privire la renunțarea executării documentului executoriu nr. 2c-4/2023  
din 02.11.2023 (procedura de executare nr. 193-4260/2024)  
Informează: Grigore Cobzac, consilier municipal**

**Au luat cuvînt :** Dl. **Grigore Cobzac**, raportorul pe decizie a menționat că proiectul a fost discutat și dezbătut în comisiile de specialitate, prin urmare discursul va fi mai succint. Motivul principal de ce au înaintat acest proiect de decizie este de fapt că copiii din oraș care frecventează secția de box nu au acces la edificiul dat. Acesta a mai menționat că, Alexandru Botnari, primarul municipiului Hîncești a acționat în judecată Consiliul Raional Hîncești fără a fi împuternicit de Consiliul municipal Hîncești în acest sens și în cererea de judecată motivul principal invocate este că construcția (sala de box) a fost construită fără acordul primăriei. În acest sens dl. Cobzac a menționat că între Consiliul Raional și Primăria Hîncești a existat o înțelegere mutuală. Deasemenea dl. Cobzac a dat citire Hotărîrii Instanței de Judecată pentru a face public conținutul acesteia. Dlui. a menționat că primarul a asigurat public că sala de box își va relua activitatea. Dl. Cobzac a menționat că, inventarul din sala de box aparține Consiliului Raional, achiziție în valoare de aproximativ 800 000 lei, acesta a mai menționat că, în caz că se evacuează sala de box, cum vor desfășura orele de box copiii și din care surse financiare se va achiziționa inventar nou, de ce să nu fie folosit inventarul existent și să renunțe la evacuarea sălii. La moment s-a ajuns la o confruntare între Consiliul Raional Hîncești și Primăria Hîncești de la care nu au de cîștigat copiii.

**A venit la ședință dna. Valentina Colța**

Total consilieri	23
Prezenți	21
Lipsește	2 (Bogdan Zinaida, Popa Iurie)

Dl. **Boris Chetruș** la fel s-a epus pe marginea acestui subiect, acesta a menționat că, era posibil să nu ajungem la o așa situație de confruntare. Domnul Chetruș a adresat mai multe întrebări dlui Cobzac Grigore (ex-președinte al Raionului Hîncești):

-Cui aparține imobilul cu drept de proprietate?

-Pentru reconstrucția imobilului dat (atelier) în sală de box cu 2 nivele a fost nevoie de acte permise, certificat de urbanism pentru proiectare/ autorizație pentru construcție, acte care se eliberează de către Primărie?

-A-ți cerut schimbul de destinație a imobilului (atelier de muncă iar apoi sală de box)?

Consiliul Raional Hîncești a scuiat în primărie, a-ți făcut ce a-ți dorit dl. Cobzac fiind președintele Raionului.

-A-ți văzut dle. Cobzac unde în prezent se antrenează copiii la box secția Școlii Sportive municipale?

Primarul municipiului Hîncești încearcă să creeze condiții egale pentru toți copiii orașului care frecventează secția de box.

Dumneavoastră dle. Cobzac nu a-ți avut nici o tentativă de a discuta pașnic și amiabil cu executivul, vă adresați doar pe facebook cu minciuni.

Eu personal, am participat în comisia creată de executiv pînă la adresarea primăriei în judecată, am fost personal la sala de box și acolo nu se antrenau copiii Școlii sportive raionale.

Dl. **Cobzac Grigore** a menționat că dl. Chetruș a ținut un discurs emoțional și lipsit de temeii. De asemenea dlui a menționat că acel imobil a suferit reparație capitală și nu a depășit parametri

inițiali, actele nu permissive nu au fost solicitate deoarece se practica o înțelegere mutuală.

**Dl. Chetruș Boris** că tot ce a menționat și a vorbit dl. Cobzac sunt minciuni, și nici la o ședință la care a fost invitat nu a participat.

**Dna Valentina Tonu**, consilier municipal, șef, Direcția de Învățământ Hîncești din cadrul Consiliului Raional Hîncești a menționat că, în anul 2015 secția de box a Școlii Sportive Raionale Hîncești și-a început activitatea în această sală de box, fără nici un act sau temei juridic. Cum situația respectivă a demarat într-un conflict fără a găsi un compromis. Instituția dată (secția box) este în subordinea Direcției de Învățământ Hîncești, dispune de regim de lucru, de orar. Am avut în toată această perioadă discuții cu primarul municipiului Hîncești, dl. Alexandru Botnari ca antrenorii din ambele secții de box a Școlilor Sportive Raionale și Municipale să activeze în interesul copiilor din oraș. Țin să menționez că nu sunt de acord cu unele învinuiri în adresa Consiliului Raional Hîncești.

-De ce abia acum examinăm acest subiect dar nu din 2015?

Părerea mea subiectivă este că primăria a așteptat să se investească în acest imobil după să beneficieze de aceste investiții. Dispunem de contract de comodat care constituie un temei pentru activitatea secției de box, achităm serviciile comunale.

Îndemn toți consilierii să acționăm colegial deoarece vorbim de aceiași copii.

**Dl. Cobzac Grigore:** Dna Valentina Tonu, primarul a semnat contractual de comodat încă din 2017 ?

**Dna Valentina Tonu:** Da

**Dl. Chetruș Boris:** Dna Tonu Valentinadv. A-ți menționat că nu trebuie schimbată destinația imobilului? Cum să înțelegem imobilul respectiv este atelier de muncă sau sală de box?

Bine că pe parcursul anilor nu s-a întâmplat nici un incident.

**Dl. Grigore Cobzac:** imobilul respectiv a fost proiectat pentru sală de box.

**Dl. Tașcă Dorian:** susține proiectul dat și a menționat faptul că în prezent este în vigoare o Hotărîre Judecătorească și suntem în faza executării acesteia și anume prin faptul că primăria este obligată execute această hotărîre prin evacuarea edificiului vor suferi copii care frecventează secția de box. În acest context consider oportun și soluția bună în interesul public dar nu a orgoliilor personale este de a renunța executarea documentului executoriu. Dlui a făcut trimitere la 4 alin. (1) Cod de Executare nr. 443/2004 care prevede *Creditorul dispune de dreptul de a cere executarea silită a documentelor executorii, precum și de a renunța la executarea începută sau de a amîna pornirea ei, în limitele prescripției dreptului stabilit.* Sunt necesare negocieri pentru a modifica și contractual de comodat și de a schimba destinația bunului.

**Dl. Bulat Nicolae,** a informat că este împotriva proiectului și îl consideră ilegal mai mult că procedura de executare s-a produs, imobilul a fost sigilat.

**Dl. Alexandru Botnari,** primarul municipiului Hîncești a menționat că reprezintă primăria și procesul de judecată nu a fost cu el personal. Dlui s-a expus și referitor la faptul că, de cîte ori s-a adresat Consiliul Raional Hîncești la Primărie, mereu am fost receptivi. Contractul de comodat nu este legal deoarece nu a fost semnat cu acordul proprietarului adică primăria. Această situație a fost creată de către Consiliul Raional, care abuziv au ocupat acest spațiu, iar copiii noștri de la secția de box a Școlii Sportive municipale se antrenează în condiții inumane în subsolul Colegiului de Construcții. Dlui optează pentru condiții egale pentru toți copiii. **Dl. Cobzac Grigore** a creat această sală pentru dl. Untilă I. Pentru a-l ademini politic în partidul său PLDM.

**Dl. Grigore Cobzac:** a declarat că acestea sunt minciuni.

**Dl. Marcel Petrușan,** a menționat că, e adevărat că sportul se dezvoltă în municipiul Hîncești și

că în acest caz cea mai bună soluție a dat-o dl. Tașcă Dorian prin renunțarea la executarea la documentul executoriu, a propus susținerea proiectului de decizie.

### **Pauză-30 min**

În temeiul art. 14 alin. (1) lit.b), art. 14 alin. (3) a Legii privind administrația publică locală, nr. 436 - XVI din 28.12.2006, art. 9 alin. (1) al Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice, art. 4 alin. (1), art. 83 alin. (1) liter. g) Cod de Executare nr. 443/2004, în temeiul art. 19 alin. (3) din Legea nr. 436- XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, Consiliul municipal Hîncești ,

#### **DECIDE:**

1. Se obligă Primăria mun. Hîncești să renunțe la executarea documentului executoriu nr. 2c-4/2023 din 02.11.2023 (procedura de executare nr. 193-4260/2024) privind evacuarea din clădirea proprietate a unității administrativ-teritoriale (atelier de muncă al I.P. GM „Mihai Viteazul”, avînd numărul cadastral 5301205.984.02 și amplasată în mun. Hîncești, str. Șleahul Mereșenilor, 14) a bunurilor destinate în exclusivitate activităților sportive extrașcolare.
2. Primarul mun. Hîncești, A. Botnari, se obligă să asigure toate măsurile privind executarea prezentei decizii în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează modul de organizare și funcționare a autorităților administrației publice în unitățile administrativ-teritoriale, în corelație cu prevederile legislației privind executarea, și să depună la data intrării în vigoare a actului administrativ cererea privind renunțarea la executarea începută în procedura de executare nr. 193-4260/2024, în vederea încetării procedurii în cauză.
3. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Comisiei Buget și Finanțe a Consiliului municipal Hîncești.

#### **S-A VOTAT:**

Pro: (11 voturi Cobzac Grigore, Petrușan Marcel, Camenschi Ion, Gospodinov Rodica, Lilia Rotaru, Tașcă Dorian, Bodișteanu Maria, Colța Valentina, Botnaru Igor, Tonu Valentina, Tănase Lilia)

Contra:0

Abținut: 10 (Chetruș Boris, Dobroveț Petru, Cociu Nicolae, Saharov Natalia, Biriucov Aurel, Meșină Nicolae, Tanurcova Natalia, Ududovici Ivan, Ana Danu, Deliu Vasile)

**Dl. Dorian Tașcă** s-a expus că această decizie conform art. 19 alin. (4) al Legii privind administrația publică locală, nr. 436 - XVI din 28.12.2006 se votează cu majoritatea celor prezenți, respectiv decizia a fost aprobată.

*V.S-a examinat : Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-288 din 23.12.2024  
Informează: Eugenia Plăcintă, secretarul CM*

**Au luat cuvînt:** Dl. **Dorian Tașcă** a propus rectificarea deciziei nr. 13/12 din 27.11.2024 „ Cu privire la rezoluțiunea unui contract de vânzare-cumpărare” prin excluderea în clauza de emitere prin excludere a art. 915 din Legea privind rezoluțiunea pentru neexecutare, precum și respingerea notificarea Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-288 din 23.12.2024, deoarece decizia în fond este legală, este acordul părții cointeresate, eroarea s-a produs doar în clauza de emitere.

Propunerea a fost susținută unanim, decizia a fost votată astfel:

În temeiul art. 14 alin. (1) a Legii privind administrația publică locală, nr. 436 - XVI din 28.12.2006, precum și notificarea Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-288 din 23.12.2024, Consiliul municipal Hîncești ,

### **DECIDE:**

1. Se respinge notificarea Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT7-288 din 23.12.2024.
2. Se menține în vigoare decizia nr. 13/12 din 27.11.2024 „ Cu privire la rezoluțiunea unui contract de vânzare-cumpărare” cu rectificarea în clauza de emiteră prin excludere a art. 915 din Legea privind rezoluțiunea pentru neexecutare.
3. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în responsabilitatea dlui. Tudor Vartolomei, viceprimarul municipiului Hîncești.

### **S-A VOTAT:**

Pro: (21 voturi, unanim)

Contra:0

Abținut: 0

*VI.S-a examinat : "Cu privire la examinarea Notificării nr.1304/OT<sub>7</sub>-290 din 24.12.2024"*

*Informează: Petru Dobrovăț, consilier municipal*

**Au luat cuvînt:** Dl. **Igor Botnaru** a informat că proiectul a obținut avizul pozitiv al comisiei. Dl. **Nicolae Bulat** a propus suținerea proiectului deoarece este întemeiat legal și argumentat, respective este necesar menținerea în vigoare a Deciziei Consiliului municipal Hîncești nr.19/12 din 27.11.2024 „Cu privire la încheierea unui contract pe un nou termen".

Consiliul municipal Hîncești, examinând Notificarea Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr.1304/OT<sub>7</sub>-290 din 24.12.2024,

### **CONSTATĂ:**

#### **A. Cererea subiectului controlului administrativ**

Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat prin notificarea menționată supra a solicitat:

1. *Examinarea notificării.*
2. *Abrogarea Deciziei nr.19/12 din 27.11.2024.*

#### **B. Procedura**

1. Potrivit art.6 alin.(1) Cod Administrativ nr.116/2018, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, (...) sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.
2. Se reține că, prevederile Codului administrativ determină, inclusiv, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ. Totodată, legiuitorul a statuat că, *anumite aspecte* ce țin de activitatea administrativă *privind domenii specifice de activitate* pot fi reglementate prin norme legislative speciale



derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

3. În cauză, cu referință la particularitățile procedurii de examinare a notificărilor subiectului controlului administrativ, sediul reglementării legale este stabilit în Legea privind administrația publică locală nr.436/2006. Complementar, în situația dedusă examinării se atestă aplicabilitatea normelor expuse în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009.

### C. Aprecierea autorității emitente

4. În speță este relevant de menționat că, potrivit art.61 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special, este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. În conformitate cu art.62 alin.(1) din Legea nr. 436/2006, controlul administrativ se întemeiază pe următoarele principii:

a) exercitarea acestuia *numai potrivit procedurilor și în cazurile prevăzute de legislația în vigoare;*

b) respectarea *proporționalității* între amploarea intervenției autorității de control și importanța intereselor pe care le protejează;

c) *neadmiterea limitării dreptului* autorității administrației publice locale de a administra în mod autonom, în condițiile legii, afacerile ce țin de propria competență.

5. În ordinea enunțată, urmează de reținut că art.64 alin.(1) lit. a) din Legea precitată stabilește expres că, controlului obligatoriu sînt supuse, inclusiv, deciziile consiliilor locale de nivelurile întâi și al doilea.

6. Potrivit art.68 alin.(1) Legea nr. 436/2006, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. În mod corespunzător, în conformitate cu pct.9 alin.2) lit.a) din Regulamentul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 845/2009, în scopul exercitării atribuțiilor ce-i revin în ceea ce privește controlul legalității actelor emise de autoritățile administrației publice locale, Oficiul este abilitat să notifice, în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale inclus în Registrul de stat al actelor locale este ilegal, *invocînd motive legal întemeiate*, autorității locale această ilegalitate și solicitînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. Respectiv, pct.12 lit.c) din Regulament statuează că, în activitatea sa Oficiul este obligat să exercite controlul asupra legalității actelor autorităților administrației publice locale în conformitate cu prevederile legislației în vigoare;

7. În cauză, prin notificarea examinată se solicită abrogarea actului administrativ prin care se aprobă, la expirarea termenului raportului contractual constituit în conformitate cu prevederile Contractului de arendă nr.1 din 29.01.2001, darea în locațiune *pe un nou termen* de 25 ani a corpului de apă unic și indivizibil cu suprafața de 12,6 ha, amplasat pe terenul nr.cadastral 5301205.997, SRL "Brunap Grup", IDNO 1002605000451.

8. În conformitate cu art.9 alin.(1) și (2) lit.h) din Legea nr.121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, împuternicirile de proprietar al patrimoniului unității administrativ-teritoriale sunt exercitate de consiliul local în numele unității administrativ-teritoriale, iar în domeniul administrării proprietății publice, de competența autorității administrației publice locale este deciderea asupra dării în locațiune/arendă/superficie sau comodat a terenurilor și a altor bunuri proprietate a unității administrativ-teritoriale.

Potrivit art.77 alin.(2) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, actele juridice de administrare și de dispoziție privind bunurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale se încheie cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat prin licitație publică, organizată în condițiile legii, *cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege*. Astfel, în sensul unei excepții la expirarea termenului locațiunii, legiuitorul a stabilit expres la art.1280 alin.(2) Cod Civil, dreptul prioritar al locatarului la încheierea contractului pe un nou termen dacă:

- a) și-a onorat anterior obligațiile contractuale;
- b) bunul se dă în locațiune pe un nou termen;
- c) este de acord cu noile condiții contractuale stabilite de locator.

9. În cauză, Consiliul municipal Hîncești, în calitate de autoritate care exercită împuternicirile de proprietar al patrimoniului unității administrativ-teritoriale în numele unității administrativ-teritoriale, corelat cu norma stabilită expres la art.1280 alin.(2) Cod Civil, potrivit competenței deținute în domeniul administrării proprietății publice, a decis în condițiile legii asupra dării în locațiune a bunului proprietate a unității administrativ-teritoriale locatorului care deține *dreptul prioritar la încheierea contractului pe un nou termen*.

10. Suplimentar, subiectului controlului administrativ, în Notificarea nr.1304/OT7-290 din 24.12.2024, invocă cu titlu de argument norma stabilită la art.4<sup>2</sup> din Legea apelor nr.272/2011, care reglementează *regimul de transmitere în folosință a terenurilor fondului apelor și a construcțiilor hidrotehnice*. Totodată, Oficiul teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat face abstracție de raportul contractual în vigoare instituit între părți, prin care potrivit art.1251 Cod Civil, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părți (locatar) un bun determinat individual *în folosință temporară sau în folosință și posesiune temporară*, iar aceasta se obligă să plătească chirie. În condițiile enunțate, locatarul SRL "Brunap Grup", beneficiază la momentul adoptării deciziei contestate de folosința bunului, nu este privat de folosința bunului sau tulburarea ei, nu se află în prezența apariției obligației de a restitui acest bun și nu a renunțat, contrar condițiilor locațiunii, la folosința bunului în cauză.

11. În context învederăm că, la art.3 Cod nr.116/2018, legiuitorul a stabilit drept *scop al legislației administrative*, reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative (...), în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept. Respectiv, art.30 din Cod consacră *principiul securității raporturilor juridice*, potrivit căruia autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Acest principiu al procedurii administrative expres instituie prohibiția care stabilește că autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decît în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public. Or, în speță, subiectul controlului administrativ nu a motivat în notificarea examinată, în mod cert, care este situația, condițiile stabilite de lege și necesitatea absolută a abrogării actului contestat.

12. Mai mult, trebuie precizat că prevederile referitoare la neretroactivitatea legii au o legătură intrinsecă cu producerea efectelor actelor normative. Astfel, art.73 alin.(3) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, dispune expres că, actul normativ produce efecte doar cît este în vigoare și, de regulă, *nu poate fi retroactiv sau ultraactiv*. Principiul securității juridice incumbă respectarea principiul neretroactivității legii, fiind o garanție pentru situațiile juridice legal create și consolidate sub imperiul legii vechi și reprezintă un factor de ordine și de securitate juridică, protejând drepturile subiective împotriva intervenției care poate afecta situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite.

13. Astfel, dat fiind considerațiunile expuse, invocarea în calitate de motiv legal întemeiat a aplicabilității prevederilor art.4<sup>2</sup> din Legea apelor nr.272/2011 este eronată și improprie. Așa cum se reține, principiul neretroactivității legii/actului normativ constă în aplicarea lor numai situațiilor juridice care iau naștere după intrarea lor în vigoare, aplicându-se doar pentru viitor, nu și pentru trecut.
14. În cauză, potrivit accepțiunii autorității administrației publice locale emitente, notificarea Deciziei nr.19/12 din 27.11.2024 a Consiliului municipal Hîncești, *nu conține motive legal întemeiate*. Subsidiar, reiterăm obligațiile corelative atribuției de control administrativ, prin care Oficiul, în activitatea sa, este obligat să respecte proporționalitatea între amploarea intervenției și importanța intereselor pe care le protejează și să nu admită limitarea dreptului autorității administrației publice locale de a administra în mod autonom, în condițiile legii, afacerile ce țin de propria competență. (pct.12 lit. d)-e) din Regulamentul aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009).
15. Suplimentar, în partea ce ține de motivarea notificării subiectului controlului administrativ în partea expunerii temeiurilor esențiale de fapt, menționăm că în corespundere cu prevederile art.22 alin.(1) Cod administrativ autoritățile publice cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate de expunerile participanților. Codul administrativ statuează la art.92 alin.(1) că, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luînd în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților, iar conform art. 93 alin.(1) din Cod, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.
16. Avînd în vedere prevederile legale și circumstanțele elucidate, Consiliului municipal Hîncești, în calitate de autoritatea locală emitentă, își menține poziția inițială privind legalitatea Deciziei nr.19/12 din 27.11.2024 „Cu privire la încheierea unui contract pe un nou termen”.

Din cumulul de considerente expuse, în temeiul art.art.53; 54; 78 alin.(1); Cod administrativ, art.art. 14 alin.(1) și (3); 19 alin.(3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28-12-2006, Consiliul municipal Hîncești,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge în tot, ca fiind neîntemeiată, Notificarea Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr.1304/OT<sub>7</sub>-290 din 24.12.2024.
2. Se menține în vigoare Decizia Consiliului municipal Hîncești nr.19/12 din 27.11.2024 „Cu privire la încheierea unui contract pe un nou termen”
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale, iar refuzul de a abroga actul contestat se notifică Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat, în modul stabilit la art.97; 108 Cod administrativ.

#### **S-A VOTAT:**

Pro: (11 voturi, Chetruș Boris, Dobroveț Petru, Cociu Nicolae, Saharov Natalia, Meșină Nicolae, Tanurcova Natalia, Ududovici Ivan, Ana Danu, Deliu Vasile, Tonu Valentina, Lilia Tănase)

Contra:0

Abținut: 10 (Cobzac Grigore, Petrușan Marcel, Camenschi Ion, Gospodinov Rodica, Lilia Rotaru, Tașcă Dorian, Bodișteanu Maria, Colța Valentina, Botnaru Igor, Biriucov Aurel)

## **A ieșit din ședință dna. Saharov Natalia, Ududovici Ivan**

Total consilieri	23
Prezenți	19
Lipsește	2 (Bogdan Zinaida, Popa Iurie)

*VII.S-a examinat : Cu privire la utilizarea unor articolele pirotehnice pe teritoriul municipiului Hîncești*  
*Informează: Maria Bodișteanu, consilier municipal*

**Au luat cuvînt: Dna Maria Bodișteanu**, consilier municipal, a prezentat proiectul și necesitatea acestuia pentru municipiul Hîncești.

**Dl. Boris Chetruș** a solicitat informația cum se va implementa prevederile acestui proiect de decizie.

**Dna Maria Bodișteanu** a explicat că implementarea proiectului s eva face prin mediatizare, colaborarea cu poliția, aplicarea amenzilor de către agentul constatator.

În conformitate cu atribuțiile stabilite la art.6 lit.n) și lit.o) din Legea nr.411/1995 ocrotirii sănătății, art.art.9 și 10 din Legea nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, în temeiul art.art.14 alin.(2) lit.v) și lit.x); alin.(3); 19 alin.(3) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, Consiliul municipal Hîncești,

### **DECIDE:**

1. Pe teritoriul unității administrativ-teritoriale municipiul Hîncești se interzice:
  - a) comercializarea și utilizarea petardelor, bateriilor de petarde, petardelor luminoase și bateriilor de petarde luminoase;
  - b) utilizarea articolelor pirotehnice în municipiul Hîncești, în timpul nopții, de la ora 22.00 pînă la ora 07.00, cu excepția cazurilor lansării focurilor de artificii oorganizate de autoritățile publice locale cu ocazia unor evenimente de interes național sau internațional;
  - c) comercializarea articolelor pirotehnice în piețe, prin rețeaua de comerț ambulant sau în afara unităților comerciale autorizate amplaste în municipiul Hîncești;
  - d) depozitarea și/sau comercializarea articolelor pirotehnice în blocuri locative, instituții cultural-artistice și de învățămînt sau similare acestora, în încăperile și tribunele stadionului municipal, în zonele verzi ale localității, gara auto, chioșcuri, tonete, tarabe, coșuri mobile, cărucioare, autoremorci, automagazine și pe teritoriul întreprinderilor cu pericol de explozie și/sau de incendiu;
  - e) dezmembrarea, modificarea sau utilizarea articolelor pirotehnice contrar destinației;
  - f) vînzarea sau transmiterea în alt mod în posesie a articolelor pirotehnice consumatorilor care nu au atins vîrsta de 18 ani;
  - g) vînzarea sau transmiterea în alt mod în posesia consumatorilor, cu excepția pirotehnicienilor autorizați, a articolelor pirotehnice de divertisment, de scenă și alte categorii, care sunt stabilite prin lege.
2. Primăria municipiului Hîncești:
  - a) va asigura potrivit cadrului normativ recepționarea notificărilor și înregistrarea unităților care comercializează articole pirotehnice pe teritoriul municipiului Hîncești, cu informarea imediată a organului supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor despre recepționarea notificării privind activitatea unităților respective;

- b) va acorda prioritate în cadrul măsurilor organizate cu ocazia unor evenimente de interes local, național sau internațional unor alternative sustenabile lansării focurilor de artificii, precum spectacole de lumini eco-friendly sau spectacole de lumini laser, iluminări arhitecturale sau alte forme de divertisment prietenoase cu mediul.
3. Agentul constator din cadrul Primăriei Hîncești, din momentul sesizării sau al autosesizării privind săvîrșirea contravenției prevăzute la art.357 alin.(1) Cod Contravențional, inclusiv prin încălcarea prohibițiilor stabilite la pct.1 lit.a) și lit.b) din prezenta decizie, va constata contravenția și va remite organelor care dețin competența de soluționare și sancționare procesele-verbale de constatare a contravenției în cauză.
4. Controlul executării conforme a deciziei se pune în sarcina dlui Tudor Vartolomei, viceprimarul (domeniul economic) municipiului Hîncești.

**S-A VOTAT:**

Pro: (18 voturi)

Contra:0

Abținut: 1- Tanurcova Natalia

*VIII.S-a examinat : Cu privire la desemnarea consilierului care va semna deciziile Consiliului municipal în cazul în care președintele ședinței va fi în imposibilitatea de a semna*  
*Informează: Eugenia Plăcintă, secretarul CM*

În conformitate cu art.20 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, Legea pentru aprobarea Regulamentului – cadru privind constituirea și funcționarea Consiliilor locale și raionale nr. 457 din 14.11.2003, Consiliul municipal Hîncești,

**DECIDE:**

1. Se desemnează dl. Cobzac Grigore, consilier, să semneze deciziile Consiliului municipal din 20 ianuarie 2025, precum și procesul – verbal al ședinței în cazul în care actualul președinte al ședinței se va afla în imposibilitatea de a le semna.

**S-A VOTAT:**

Pro: (17 voturi)

Contra:0

Abținut: 2, Cobzac Grigore, Chetruș Boris

*Președintele ședinței*  
*Consiliului municipal Hîncești*

*Contrasemnează*  
*Secretar al*  
*Consiliului municipal Hîncești*



*Gospodinov Rodica*

*Plăcintă Eugenia*

**Lista consilierilor participanți la ședința extraordinară a Consilului Municipal Hîncești:**

1. Meșină Nicolae
2. Deliu Vasile
3. Dobroveț Petru
4. Tanurcova Natalia
5. Cociu Nicolae
6. Ududovici Ivan
7. Chetruș Boris
8. Saharov Natalia
9. Ana Danu
10. Biriucov Aurel
11. Botnaru Igor
12. Tănase Lilia
13. Tonu Valentina
14. Cobzac Grigore
15. Tașcă Dorian
16. Gospodinov Rodica
17. Rotaru Lilia
18. Petrușan Marcel
19. Camenschi Ion
20. Colța Valentina
21. Bodișteanu Maria

**Primarului mun. Hîncești  
A.Botnari**

Subsemnații consilieri locali, în conformitate cu prevederile art.16 alin.(2) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, solicităm convocarea în ședință extraordinară a Consiliului municipal Hîncești pentru data de 20 Ianuarie 2024, ora 13:00, cu următoarea ordine de zi: *cu proiect de decizie*

1. Cu privire la renunțarea executării documentului executoriu nr. 2c-4/2023 din 02.11.2023 (procedura de executare nr. 193-4260/2024).

*Raportor: Grigore COBZAC, consilier municipal*

2. Cu privire la desemnarea consilierului care va semna deciziile consiliului în caz când președintele ședinței se va afla în imposibilitate de a semna.

*Informează: Eugenia Plăcintă, secretarul consiliului*

Proiectul Deciziei "Cu privire la renunțarea executării documentului executoriu nr. 2c-4/2023 din 02.11.2023 (procedura de executare nr. 193-4260/2024" se anexează.

Cobzac Grigore

Tarica Dorian

Gospodiuor Rodica

Robertu Lilia

Petrușan Marcel

Camenschi Ion

Colba Valentina

Toneu Valentinea

Boadișteanu Maria

Bîndreșcu Hurel

*[Handwritten signatures and stamps]*  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI HÎNCEȘTI  
INTRARE NR. 211-38/21  
16 01 25